

Verbale Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Studi Umanistici

Riunione del 6 maggio 2022

Il giorno 6 maggio 2022 alle ore 11,00, preso atto del D.D. Prot. n. 112 del 02/02/2022 e ai sensi dell'art. 12, commi 6a) e 6b) del Regolamento di funzionamento del Dipartimento, si è riunita in modalità mista la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Studi Umanistici.

Sono presenti:

| PROFESSORI ORDINARI: | Presente | Assente giustificato | Assente |
|------------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------|
| Prof. Paolo D'Achille (Presidente) | X | | |
| PROFESSORI ASSOCIATI: | Presente | Assente giustificato | Assente |
| Prof.ssa Isabelle Dumont | X | | |
| RICERCATORI | Presente | Assente giustificato | Assente |
| Dott. Matteo Braconi | X | | |
| STUDENTI | Presente | Assente giustificato | Assente |
| Raimondo D'Alessandro | X | | |
| Sofia Peleggi | X | | |
| Syria Teramani (Vice Presidente) | X | | |

Presiede la riunione il Presidente Prof. Paolo D'Achille e svolge la funzione di Segretario verbalizzante la studentessa Sofia Peleggi.

È presente il Dott. Roberto Sgrulloni, Segretario Didattico del Dipartimento di Studi Umanistici.

Questo l'o.d.g.:

1. *Comunicazioni;*
2. *Approvazione verbale della seduta precedente (21 marzo 2022);*
3. *Parere sui Regolamenti Didattici dei CdS/CdSM – A.A. 2022/2023;*
4. *Calendario Didattico – A.A. 2022/2023;*
5. *Proposta della commissione per la riforma delle tesi di Laurea Triennale – Collegio Didattico di Scienze Storiche;*
6. *Varie ed eventuali.*

Constatata l'esistenza del numero legale, il Presidente dà inizio alla riunione alle ore 11,10.

1. *Comunicazioni;*

Il Presidente comunica i dati delle ultime immatricolazioni/iscrizioni, sostanzialmente in linea con quelli degli anni precedenti, auspicando nuove iniziative per attirare studenti, specie i migliori.

Il Segretario Sgrulloni riferisce degli esiti non brillanti dei questionari sottoposti agli studenti nella giornata d'orientamento. Dopo un breve dibattito, relativo agli obblighi formativi aggiuntivi, la Prof.ssa Dumont propone di attivare una collaborazione con gruppi e associazioni di docenti di liceo in pensione che, a titolo gratuito, potrebbero tenere lezioni per migliorare la preparazione degli

studenti in ingresso. La Commissione prende atto e decide di inviare la proposta ai referenti del GLOA del Dipartimento, ovvero la Prof.ssa Giorda e il Prof. Giuseppetti.

2. Approvazione verbale della seduta precedente (21 marzo 2022);

Il Presidente mette in approvazione il verbale della seduta del 21 marzo 2022.

La CPDS approva all'unanimità.

3. Parere sui Regolamenti Didattici dei CdS/CdSM – A.A. 2022/2023;

Il Presidente sottopone alla commissione i Regolamenti didattici dei CdS/ CdSM – A.A 2022/2023, che vengono passati in rassegna. I Regolamenti Didattici sono stati pubblicati nella relativa cartella *one drive* a disposizione dei consiglieri. Non si rileva in nessuno di essi cambiamenti di rilievo. Per quanto riguarda il Regolamento del corso di laurea triennale in **Archeologia e storia dell'arte**, si rileva come il termine «archeologo», usato in riferimento agli ambiti lavorativi proposti come possibili sbocchi professionali a seguito del conseguimento della laurea triennale, sia affiancato da un punto interrogativo; la commissione invita il CdS a valutare l'opportunità di questo inserimento; la dicitura «storico dell'arte» risulta invece appropriata. Quanto al Regolamento di Lettere, notevolmente ritoccato dal punto di vista formale, si segnala che la sostituzione di «Lettere classiche» a «Lettere antiche» non è sistematica. La commissione prende anche atto che nel Regolamento del corso di Laurea triennale in **Storia** non è stata inserita la nuova modalità di discussione dell'elaborato finale, già approvata dal Consiglio di Dipartimento, in quanto si tratta di una sperimentazione. La Commissione suggerisce di sostituire l'espressione «acquisire specifiche competenze» con una più chiara elaborazione dei risultati cui fa seguito il percorso di laurea; inoltre, visto che tutti i corsi fanno capo a un unico Dipartimento, bisognerebbe adottare la medesima formula di erogazione delle lezioni per tutti. La modalità della didattica deve presentarsi come coerente e, quindi, tutti devono indicare che le lezioni verranno erogate "anche a distanza" o, altrimenti omettere ogni indicazione che possa creare disomogeneità, facendo riferimento alle disposizioni che verranno fornite al riguardo dall'Ateneo, con la formula «Secondo quanto stabilito dall'Ateneo» (come indicato nel testo contenuto in L-10, nella sezione *organizzazione della didattica*).

Il Presidente apre la discussione.

Al termine della discussione, con le precisazioni precedentemente indicate, la CPDS unanime esprime parere favorevole su tutte le proposte.

4. Calendario Didattico – A.A. 2022/2023;

A proposito del calendario didattico, regolarmente pubblicato nella relativa cartella *one drive* a disposizione dei consiglieri, il Presidente nota che il primo semestre è un po' compresso per quanto riguarda il periodo delle lezioni, che sarebbe senz'altro da ampliare nel caso di una crescita delle ore (da 36 a 40 quelle dei corsi da 6 CFU e, soprattutto, da 72 a 80 quelle dei corsi da 12 CFU), che però non è stata deliberata. Non modificandosi il quadro delle ore di lezione, il calendario è organizzato sulla falsariga del precedente.

Il Presidente apre la discussione.

La Vice Presidente Teramani sottolinea che le tempistiche sono adeguate, ma che gli studenti mostrano difficoltà nell'organizzazione degli esami perché le date d'esame di diversi insegnamenti vengono a coincidere. Inoltre, gli studenti del corso di laurea di Archeologia e Storia dell'arte le hanno fatto notare che molte lezioni vengono erogate prevalentemente il lunedì, martedì e mercoledì, prolungandosi fino a tarda sera, lasciando invece scoperti gli ultimi due giorni della settimana.

La Commissione raccomanda ai corsi di studio di prestare attenzione alle sovrapposizioni degli orari di lezione degli insegnamenti, evitando che vengano a coincidere quelli obbligatori o comunque largamente frequentati.

Il Presidente precisa poi che la frequenza può essere vivamente consigliata, ma non può essere obbligatoria e tutti gli insegnamenti devono fornire esplicite indicazioni sui programmi per gli studenti non frequentanti.

Il Presidente segnala infine che queste problematiche dovranno essere affrontate in sede di Consiglio di Dipartimento.

Al termine della discussione, preso atto delle considerazioni emerse e con l'auspicio che le strutture didattiche possano accogliere le raccomandazioni indicate, il Presidente pone in votazione il parere sulla proposta di calendario didattico precedentemente presentata.

La CPDS unanime esprime parere favorevole.

5. Proposta della commissione per la riforma delle tesi di Laurea Triennale – Collegio Didattico di Scienze Storiche;

Il Presidente illustra dettagliatamente la proposta in epigrafe, regolarmente pubblicata nella relativa cartella *one drive* a disposizione dei consiglieri.

Il Presidente ribadisce le perplessità da lui espresse in Consiglio di Dipartimento, pur precisando che si tratta di osservazioni su temi che non sono oggetto di discussione in questa sede, visto che la proposta è stata approvata a maggioranza dal Consiglio. A suo giudizio la proposta cade in un momento in cui la didattica della scuola superiore è sofferente e il ruolo dello scritto ha perso il suo peso tradizionale. In quest'ottica la proposta potrebbe essere vista come alleggerimento in termini quantitativi sull'elaborato finale. Non ritiene inoltre positivo che i familiari degli studenti non possano assistere al momento della discussione, ma partecipare solo a quello della proclamazione e sottolinea la possibile disomogeneità che viene a crearsi – in seguito alla suddetta proposta – tra studenti che svolgono l'elaborato finale nello stesso insegnamento da corsi di laurea diversi.

Il Presidente apre la discussione.

La Prof.ssa Dumont sottolinea che la proposta lascia a discrezione del docente la scelta della modalità di esecuzione dell'elaborato, che potrebbe anche essere realizzato nel modo tradizionale. La Vice Presidente Teramani chiede allora di modificare il testo della proposta, esplicitando - nella sezione *tipologia dell'elaborato scritto* - che «si lascerà libertà di scelta» non solo al docente ma anche allo studente interessato.

Lo studente D'Alessandro esprime la sua soddisfazione per la proposta,

Il Presidente da parte sua ritiene necessario, visto che si tratta di una sperimentazione, che vengano indicati sia la durata della sperimentazione stessa, sia i metodi con cui verrà valutata la sua riuscita prima dell'accoglimento a regime.

Il Dott. Sgrulloni suggerisce una durata triennale.

I rappresentanti degli studenti chiedono che tra gli elementi di valutazione sia contemplata la verifica della soddisfazione dei laureati attraverso appositi questionari.

Dopo ampia e partecipata discussione, nel corso della quale lo studente D'Alessandro esprime il proprio giudizio positivo sulla proposta, il Presidente pone in votazione quanto indicato nei vari interventi nonché l'invio al Consiglio del Collegio Didattico di Scienze Storiche per gli adempimenti di competenza.

La CPDS unanime approva.

6. Varie ed eventuali

Il Presidente cede la parola al Dott. Sgrulloni.

Il Dott. Sgrulloni segnala che la procedura relativa all'assicurazione della qualità approvata dal Senato Accademico, prevede che la delibera del Consiglio del Dipartimento (14 aprile 2022) relativa alle eventuali azioni per il miglioramento della qualità della didattica e le proposte di aggiornamento del documento di programmazione triennale 2021-2023 debba essere valutata, per gli adempimenti

di competenza dalla CPDS. Il documento è stato regolarmente pubblicato nella cartella *one drive* a disposizione dei consiglieri.

La Commissione prende atto positivamente del potenziamento del tutorato con borsisti-tutori.

Il Presidente ritiene che i borsisti-tutori debbano essere meglio inseriti nel percorso didattico, interfacciandosi non solo con gli studenti, ma anche con i docenti, specie quelli degli insegnamenti in cui le matricole incontrano maggiori difficoltà.

Il Presidente ricorda che il prossimo adempimento della Commissione sarà la valutazione dei programmi relativamente al rapporto tra carico didattico e crediti.

La Vice Presidente Teramani afferma di aver svolto un sondaggio tra gli studenti, che metterà a disposizione della commissione, così che sia possibile valutare i programmi tenendo anche conto delle richieste e delle difficoltà espresse dagli studenti.

Non essendovi altro in discussione, la riunione termina alle ore 12,30.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine.

Il Segretario verbalizzante

f.to Sofia Peleggi

Il Presidente

f.to Prof. Paolo D'Achille