

**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica docenti-studenti
A.A. 2020/2021**

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Lettere Filosofia
Lingue relativa ai seguenti Corsi di Studio (CdS e CdSM):**

- L-1** Corso di Laurea in Archeologia e storia dell'arte (fino al 2016/2017 Corso di laurea in Storia e conservazione del patrimonio artistico e archeologico)
- L-3** Corso di Laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo)
- L-5** Corso di Laurea in Filosofia
- L-10** Corso di Laurea in Lettere
- L-11** Corso di Laurea in Lingue e letterature per la comunicazione interculturale (fino al 2016/2017 Corso di Laurea in Lingue e Culture Straniere)
- L-12** Corso di Laurea in Lingue e mediazione linguistico-culturale
- L-20** Corso di Laurea in Scienze della comunicazione
- L-42** Corso di Laurea in Scienze storiche, del territorio e per la cooperazione internazionale

- LM- 2** Corso di Laurea Magistrale in Archeologia (fino al 2016/2017 Corso di Laurea magistrale in Scienze dell'archeologia e metodologie della ricerca storico- archeologica)
- LM-14** Corso di Laurea Magistrale in Italianistica
- LM-15** Corso di Laurea Magistrale in Filologia, letterature e storia dell'antichità
- LM-19** Corso di Laurea Magistrale in Informazione, editoria e giornalismo
- LM-37** Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature e traduzione interculturale
- LM-38** Corso di Laurea Magistrale in Lingue moderne per la comunicazione internazionale
- LM-39** Corso di Laurea Magistrale Didattica dell'italiano come lingua seconda (DIL2)
- LM-64** Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle religioni
- LM-65T** Corso di Laurea Magistrale in DAMS Teatro Musica Danza
- LM-65C** Corso di Laurea Magistrale in Cinema, televisione e produzione multimediale
- LM-78** Corso di Laurea Magistrale in Scienze filosofiche
- LM-84** Corso di Laurea Magistrale in Storia e società
- LM-89** Corso di Laurea Magistrale in Storia dell'arte
- LM-92** Corso di Laurea Magistrale in Scienze cognitive della comunicazione e dell'azione

Componenti Commissione

Prof.ssa Isabelle Dumont (Presidente)
Sig. Giovanni Grant (Vice Presidente)
Prof.ssa Mariannina Failla
Prof. Antonello Frongia
Prof. Giancarlo Monina
Prof. Luca Ratti
Prof.ssa Laura Santone
Sig.ra Claudia Crescenzi
Sig. Marco Concolato [rappresentante degli studenti decaduto in quanto si è laureato]
Sig. Nicolò Pierucci [non dà seguito alle convocazioni e agli impegni della CPDS]
Sig.ra Veronica Villano [rappresentante degli studenti decaduta in quanto si è laureata]
Sig.ra Beatrice Tominic

Ha partecipato ai lavori della CPDS anche il Dott. Roberto Sgrulloni, già Segretario Didattico della Scuola di Lettere Filosofia Lingue.

Riunioni annuali e specifiche per la Relazione 2020/2021

Per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita in sede plenaria e separatamente in sede di sottocommissioni dipartimentali, operando come segue:

- **9 luglio 2021: CPDS.** Plenaria. Aggiornamenti sulla procedura di costituzione delle CPDS dipartimentali; Svolgimento delle attività didattiche (Delibera del S.A. del 15 giugno 2021); Scadenze e programmazione dei lavori per la Relazione annuale 2020/2021.
- **23 settembre 2021:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti DSU.
- **24 settembre 2021:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE.
- **28 settembre 2021: CPDS.** Plenaria. Predisposizione Relazione annuale 2020/2021: fase istruttoria; primi resoconti delle sottocommissioni dipartimentali.
- **15 dicembre 2021:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE.
- **4 gennaio 2022:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti LLCS. Relazione dipartimentale RA 2020/2021 per L-11, L-12, LM-38, LM-39; Analisi OPIS 2020/2021.
- **10 gennaio 2022:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti FILCOSPE. Relazione dipartimentale RA 2019/2020 per L-3, L-5, L-20, LM-19, LM-65T, LM-65C, LM-78, LM-92. Analisi OPIS 2020/2021.
- **11&16 gennaio 2022:** Sottocommissione paritetica docenti-studenti DSU. Relazione dipartimentale RA 2020/2021 L-1, L-10, L-42, LM-2, LM-14, LM-15, LM-39, LM-64, LM-84, LM-89. Analisi OPIS 2020/2021.
- **12 gennaio 2022: CPDS.** Plenaria. Predisposizione Relazione annuale 2020/2021: analisi delle relazioni delle sottocommissioni dipartimentali.
- **18 gennaio 2022: CPDS.** Plenaria.

Fonti dei dati:

La documentazione utile alla stesura della RA 2020/2021 è stata resa disponibile sulla pagina web CPDS del sito web della Scuola LFL (<https://scuolalettere filosofialingue.uniroma3.it/la-scuola/autovalutazione- valutazione-e-accreditamento-ava/>) e, tramite link, sui siti web dei tre Dipartimenti (DSU, FILCOSPE, LLCS). Nello specifico, sono stati consultati i seguenti documenti:

- Schema tipo per la redazione RA CPDS
- Linee guida PQA
- Osservazioni PQA su RA CPDS 2017.
- RA-CPDS Scuola LFL: 2012-2013; 2013-2014; 2014-2015; 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018; 2018-2019; 2019-2021

- Linee guida AVA per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari
- University (offerta formativa pubblica SUA-CdS) – Forma estesa SUA (<http://ava.miur.it/>)
- Dati per il monitoraggio dei CdS 2020-2021: Sistema di Autovalutazione – Valutazione – Accredimento (<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>)
- Procedure per la rilevazione delle opinioni degli studenti dei corsi di studio
- Questionari di valutazione-dati aggregati (AA. AA. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021): DSU [L1] [L10] [L42] [LM2] [LM14] [LM15] [LM64] [LM84] [LM89]; FILCOSPE [L3] [L5] [L20] [LM19] [LM65T] [LM65C] [LM78] [LM92]; LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Questionari di valutazione DAD-dati aggregati (AA. 2019/2020): DSU [L1] [L10] [L42] [LM2] [LM14] [LM15] [LM64] [LM84] [LM89]; FILCOSPE [L3] [L5] [L20] [LM19] [LM65T] [LM65C] [LM78] [LM92]; LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Discussione dei risultati OPIS 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020 da parte degli Organi didattici e dei Dipartimenti
- Relazione Annuale 2020 NdV
- Indicatori AlmaLaurea 2020
- Linee guida RRC 2019-2020
- RRC 2016 e 2019 CdS
- FAQ RRC 2018-2019
- Linee guida per la compilazione del commento sintetico agli indicatori e ai relativi dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio
- Schede di Monitoraggio Annuale
- Relazione annuale 2020 NdV
- Questionari di *follow up* delle audizioni effettuate dal NdV
- Resoconti degli incontri con il NdV
- Linee guida Scheda Insegnamento GOMP

Altre fonti:

Segnalazioni delle/degli studenti e delle/dei docenti extra CPDS.

Audizioni coordinatrici/tori didattici, tutor, segreterie didattiche, biblioteche.

Sigle utilizzate:

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione della Qualità

CdS: Corso di studio

CdSM: Corso di studio magistrale

CFU: Credito formativo universitario

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti

DAD: Didattica a distanza

DSU: Dipartimento di Studi Umanistici

FILCOSPE: Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo

GdR: Gruppo di Riesame

GLOA: Gruppo di Lavoro per l'Orientamento di Ateneo

LLCS: Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere

LM: Laurea Magistrale

L: Laurea Triennale

NdV: Nucleo di Valutazione

OPIS: Rilevamento sull'Opinione degli Studenti

PQA: Presidio della Qualità di Ateneo

PSA: Piano strategico di Ateneo

RA: Relazione annuale

RRC: Rapporto di Riesame Ciclico

SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA: Scheda Unica Annuale
TAB: Tecnico Amministrativo Bibliotecario

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Anche questo anno, la RA considera lo stato di emergenza sanitaria che ha condizionato lo svolgimento dell'A.A. 2020/2021. La CPDS esprime complessivamente un giudizio molto positivo sulle azioni intraprese dall'Ateneo per garantire la sicurezza, la continuità didattica, l'organizzazione, i servizi alla componente studentesca e al personale docente e non docente. Essa inoltre concorda di privilegiare l'analisi dei singoli CdS ("quadri b") in considerazione dell'imminente attivazione delle CPDS dipartimentali.

In merito alle OPIS 2020/2021.

Punti di forza:

- Si conferma la tempestiva produzione degli esiti già rilevata nella RA 2019/2020.
- Si consolida la buona prassi e l'efficacia delle discussioni collegiali sulle OPIS e sulla RA-CPDS.

Punto di debolezza: Assenza di quesiti sulla valutazione delle prove d'esame e sui servizi delle biblioteche.

Obiettivo: Integrare i questionari in modo da sottoporre a valutazione tutte le fasi della didattica e i servizi di supporto alla didattica.

Proposta: Avviare la discussione nelle sedi competenti.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Le risultanze delle OPIS 2020/2021 confermano l'elevato indice di soddisfazione complessiva per tutti i CdS con un generalizzato aumento per il punteggio per il DSU (da 3.5 a 3.6), per FILCOSPE (da 3.4 a 3.5) e per LLCS (da 3.4 a 3.5). Si conferma anche la stessa soddisfazione per la didattica a distanza, circa i tre quarti del campione dei frequentanti nei tre dipartimenti dichiara di non avere riscontrato difficoltà didattiche nelle videolezioni.

Punto di debolezza: Disallineamento della durata del mandato della componente studentesca.

Obiettivo: Garantire la partecipazione continua e attiva della componente studentesca ai lavori della commissione.

Proposta: Invitare i Consigli di dipartimento ad avviare una discussione in tal senso.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza: La soddisfazione per i CdS del DSU si mantiene al di sopra della media di Ateneo e cresce rispetto all'a.a. 2019/2020. La media del punteggio cresce per le/gli studenti frequentanti (dal 3.5 al 3.6) e rimane stabile per le/i non frequentanti. In particolare, contribuiscono a questa performance positiva i dati di soddisfazione delle/degli studenti frequentanti L-1, L-42, LM-64 e delle/degli studenti non frequentanti LM-39, LM-89, LM-64.

Osservazione: L'analisi dei questionari 2020/2021 sulle opinioni delle/degli studenti ha potuto avvalersi del contributo determinante della relazione sintetica elaborata dalla Commissione AVA, presentata al Consiglio di Dipartimento DSU in data 21/12/2021.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Deciso incremento degli indici di valutazione positiva della DAD da parte delle/degli studenti. L'assenza di criticità didattiche passa dal 61,2% della precedente rilevazione al 73,3%, dato sensibilmente superiore alla media di Ateneo. Si evidenziano le percentuali maggiori in L-20 (74,3%), LM-65T (83,9%) e LM-19 (81,9%), quelle minori in L-3 (69,9%) e LM-78 (67,7%).

Punto di forza 2: Per quanto riguarda la DAD, si segnala l'incremento dell'indice di soddisfazione delle/dei non frequentanti con una media punteggio dipartimentale (3.3) superiore di un decimale alla precedente rilevazione e al totale di Ateneo. Si segnalano maggiori incrementi in L-5 (3.4) e LM-65T (3.5), minore in LM-19 (3.2).

Obiettivo: Aumentare ulteriormente e consolidare l'indice di soddisfazione delle/dei non frequentanti.

Proposta: Rafforzare le modalità di interazione digitale.

Punto di forza 3: Si conferma l'alto indice di soddisfazione delle/dei frequentanti, con una media punteggio dipartimentale superiore di due decimali al totale di Ateneo, che consolida la tendenza alla crescita nell'ultimo triennio. Si segnalano un incremento per L-20 e una leggera flessione nella percentuale di risposte molto positive per L-5, mentre resta sostanzialmente invariata L-3. Si rafforzano ulteriormente i CdSM con percentuali prossime al 100% di risposte positive e molto positive per LM-92 (97,6%) e LM-65T (97,4%).

Punto di debolezza: Limitata consapevolezza della rilevanza delle OPIS da parte delle/degli studenti.

Obiettivo: Aumentare la consapevolezza del valore delle OPIS.

Proposta: Sollecitare l'intera comunità dipartimentale a condividere il valore delle OPIS.

LLCS

Punto di forza 1: Alto indice di soddisfazione complessiva delle/degli studenti frequentanti, con una media punteggio compresa tra 3.4 e 3.5.

Punto di forza 2: Alto indice di soddisfazione per la didattica DAD (3.5) sia per i corsi di laurea triennale che magistrale.

Punto di debolezza: L'indice di soddisfazione per le/i non frequentanti, decisamente inferiore con una media punteggio tra 3.1 e 3.2.

Obiettivo: Aumentare l'indice di soddisfazione delle/dei non frequentanti.

Proposta: Riflettere su forme di DAD integrativa mirate in particolare alle/agli studenti non frequentanti.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punto di forza 1: Nell'a.a. 2021/2022 si registra il completamento del nuovo edificio che mette a disposizione 3 nuove aule che si prevede possano dare un ulteriore supporto alle attività didattiche.

Punto di forza 2: Si registra il significativo investimento della ex Scuola LFL sulle attrezzature informatiche installate nelle aule (in particolare per la gestione della didattica in forma mista), nonché sul personale addetto alla manutenzione e all'assistenza ai docenti.

Punto di forza 3: Aumento della disponibilità di spazi individuali di studio (prossima apertura). Segnalato come punto di debolezza nella precedente RA, il problema si va attenuando con la predisposizione di nuove postazioni da parte della ex Scuola LFL (presto a disposizione).

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Si registra un'ottima risposta nell'attivazione della DAD (97,2%) e nei ricevimenti in modalità telematica (93%).

Punto di forza 2: Si conferma il buon risultato generale del Dipartimento per l'adeguatezza dei materiali didattici indicati (3.5 su 3.3 di Ateneo), per la coerenza degli insegnamenti con i programmi pubblicati online (3.6 su 3.5 di Ateneo) e in generale per tutti i valori relativi alla performance dell'offerta didattica. Coerentemente, si misurano valori decisamente inferiori alla media di Ateneo sui suggerimenti relativi al coordinamento tra insegnamenti, alla qualità del materiale didattico e alla sua disponibilità online.

Punto di forza 3: L'offerta didattica è stata migliorata e diversificata con una significativa attività di ampliamento degli accordi interistituzionali per tirocini fuori sede.

Proposta: Per le aule di piccole dimensioni si propone l'uso esclusivo da parte dei docenti e la chiusura negli orari liberi da lezioni, nonché l'installazione di apparecchiature informatiche fisse, il che eviterebbe ai docenti la gestione delle stesse a ogni cambio d'ora con relative perdite di tempo, rendendo possibile un utilizzo più efficace del tempo dedicato alla didattica. Le aule didattiche di maggiori dimensioni rimarrebbero a disposizione per lo studio delle/degli studenti negli orari non occupati dalle lezioni.

Punto di debolezza: Gli spazi nella sede di Piazza della Repubblica, inclusi quelli destinati alla Biblioteca – Sezione Storia dell'arte "Luigi Grassi", di importanza strategica per la didattica e la ricerca, richiedono un monitoraggio più accurato e attività costanti di manutenzione per un utilizzo adeguato da parte di studenti e docenti.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Cresce l'indice di soddisfazione delle/degli studenti circa l'adeguatezza dei materiali didattici (media punteggio dipartimentale da 3.4 a 3.5), con valori superiori in L-5 (3.6), e LM-65T (3.7). Il dato trova riscontro anche per l'adeguatezza dei materiali didattici DAD con un incremento delle valutazioni positive e molto positive dall'82,8% all'89,6%, senza differenze rilevanti tra i diversi CdS.

Punto di forza 2: Ulteriore incremento delle attività di tutoraggio, in presenza e a distanza, con l'introduzione di un consistente numero di assegni specificamente dedicati alle matricole. Si segnalano: l'iniziativa di L-5 di distribuire un questionario sui propri servizi e sulle proprie attività per monitorare punti critici; l'attivazione a livello dipartimentale di 2 assegni di tutorato a esclusivo favore delle/degli studenti detenuti.

Punto di debolezza: In tema di laboratori, aule e attrezzature didattiche i dati delle OPIS sono poco indicativi a causa della prevalenza DAD; tuttavia, preme sin d'ora sottolineare che l'esordio in presenza dell'A.A. 2021-22 è tornato a evidenziare problematiche relative alle aule e alle dotazioni tecniche. In particolare, si segnalano le considerevoli sofferenze di L-5 e LM-78 (due sole aule assegnate, poco capienti e disagiati) e di L-3, L-20 e LM-65C (per alcune criticità tecniche delle attrezzature).

Obiettivo: Assegnazione congrua degli spazi per la didattica e miglioramento delle dotazioni tecniche.

Proposta: Ottimizzare la gestione-assegnazione delle aule e intensificare il monitoraggio e gli interventi sulle attrezzature didattiche.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

LLCS

Punto di forza 1: Elevato grado di soddisfazione generale delle/degli studenti, in particolare per la reperibilità delle/dei docenti, la regolarità delle lezioni, la capacità di stimolare interesse per gli argomenti trattati.

Punto di forza 2: Elevato grado di soddisfazione per la dimestichezza delle/dei docenti nell'utilizzo della piattaforma per la didattica a distanza.

Punto di debolezza 1: Viene segnalata, sebbene in modesta percentuale (15-17%), l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo e di fornire maggiori conoscenze di base.

Obiettivo: Ripartire più organicamente il carico didattico e rafforzare le conoscenze di base, in particolare delle/degli studenti in ingresso, offrendo corsi integrativi e/o materiale di supporto sulla piattaforma.

Proposta: Sensibilizzare le/i docenti interessati.

Tempi di attuazione: Due anni accademici.

Punto di debolezza 2: Una percentuale molto bassa delle/dei rispondenti segnala una sproporzione tra il carico didattico indicato nel programma del corso e il materiale didattico successivamente proposto.

Obiettivo: Garantire la corrispondenza tra quanto indicato nei programmi e il carico di lavoro necessario a raggiungere gli obiettivi formativi.

Proposta: Sensibilizzare le/i docenti interessati.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punto di debolezza 1: Si torna a segnalare un limite di definizione nell'accertamento delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Tema che non è stato oggetto di specifica attenzione da parte dei CdS.

Obiettivo: Definire le pratiche di accertamento.

Proposta: Condividere le buone pratiche.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza: In merito al carico di studio complessivo, alla possibilità di integrare le conoscenze di base e all'inserimento di ulteriori prove d'esame intermedie, si registra un miglioramento dei parametri per i CdS LM-15 L-42, LM-84 e l'attivazione di interventi mirati per LM-39.

Punto di debolezza: Per quasi tutti gli altri CdS si registra la richiesta di maggiori conoscenze preliminari per studenti in ingresso e non frequentanti.

Obiettivi: Sviluppare ulteriormente il monitoraggio di conoscenze preliminari e debiti formativi, in particolare nel primo anno dei CdSL.

Proposta: Come già indicato nella relazione 2019/2020, attivare ulteriori analisi in seno ai singoli Collegi didattici ed eventualmente nella Commissione didattica di Dipartimento; prevedere la possibilità di verifiche *in itinere* delle conoscenze di base delle/degli studenti tramite le/i tutor assegnisti/borsisti.

Punto di debolezza: Persistente presenza di elaborati e tesi di laurea in tutto o in parte non originali.

Obiettivo: Contrastare la tendenza al plagio.

Proposta: Come già indicato nella relazione 2019/2020, si rinnova la proposta di azioni di sensibilizzazione e l'adozione di strumenti di riconoscimento automatico del plagio.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Regolarità delle sessioni d'esame.

Punto di forza 2: Prosegue il trend positivo circa la valutazione sulla chiarezza delle modalità di svolgimento delle prove d'esame, da 3.4 a 3.5 della media punteggio dipartimentale. Un dato superiore di 2 decimali rispetto alla media di Ateneo e sostanzialmente comune a tutti i CdS FILCOSPE.

Punto di forza 3: Grazie al recente inserimento dell'opzione "nessun suggerimento" nella corrispondente sezione delle OPIS, si conferma la sensibile diminuzione delle richieste delle/degli studenti per ciò che riguarda i limiti percepiti nello svolgimento della didattica.

Punto di debolezza: Significativa la richiesta da parte delle/degli studenti frequentanti e non frequentanti di inserire prove intermedie, in particolare per L-20 e LM-19.

Obiettivo: Incrementare la prassi delle prove intermedie.

Proposta: Sensibilizzare le/i docenti tramite le Commissioni didattiche.

LLCS

Punto di forza 1: Chiarezza nell'esplicazione delle modalità prove d'esame.

Punto di forza 2: È stata intensificata la prassi delle prove intermedie a seguito delle richieste delle/degli studenti e in concomitanza con la DAD.

Punto di debolezza: Richiesta di più conoscenze di base e di un maggiore raccordo tra i diversi insegnamenti.

Obiettivo: Implementare il monitoraggio delle conoscenze di base, soprattutto per le/gli studenti in ingresso.

Proposta: Sensibilizzare le/i docenti a sviluppare ulteriormente forme di didattica integrativa e cercare di rafforzare il coordinamento tra gli insegnamenti dei due CdS.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punti di forza: SMA, debitamente compilato evidenzia il potenziamento delle azioni di orientamento e tutorato.

Punto di debolezza 1: Elementi di criticità nella regolarità delle carriere (conseguimento CFU nel primo anno, fuori corso).

Proposta: Proseguire il monitoraggio delle carriere e le attività di tutoraggio.

Punto di debolezza 2: Sia pure con segnali contrastanti, si registra una flessione degli indicatori dell'internazionalizzazione.

Proposta: Rafforzamento della filiera amministrativa di Ateneo relativa ai programmi internazionali, con innesto di nuovo personale e ottimizzazione delle procedure.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza 1: Si conferma una relativa tenuta (L-10, LM-2, LM-15) e in taluni casi un incremento (L-1, L-42, LM-14, LM-39, LM-64, LM-84, LM-89) nel numero di avvisi di carriera al primo anno, con dati in ogni caso superiori alla media nazionale, plausibilmente in virtù delle forme di didattica a distanza attivate in risposta alla pandemia in corso. Il carattere strutturale o temporaneo di questo dato andrà verificato nel medio periodo, in particolare attraverso il prossimo Riesame ciclico previsto per il 2022.

Punto di forza 2: Crescita generalizzata nel livello di soddisfazione delle/dei laureandi, che in taluni casi (LM-2, LM-15, LM-89) arriva al 100%.

Punto di debolezza 1: Nell'assetto complessivo del Dipartimento, permane uno squilibrio significativo tra la maggioranza dei CdS, fortemente attrattivi pure in presenza di forti elementi di competizione a livello regionale, e altri (LM-2, LM-15, LM-64) che presentano un numero totale di iscritti ancora critico (anche se con un recupero significativo per LM-64).

Obiettivo: Verificare ulteriormente i margini di miglioramento dell'offerta formativa e dell'attrattività dei CdS in questione.

Proposta: Considerare con attenzione le criticità rilevate dalla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione; dare seguito in tempi più celeri alle analisi e alle azioni previste nel corso dell'ultimo Riesame ciclico (2019).

Punto di debolezza 2: Elementi di criticità nei tassi di abbandono, nel numero di CFU ottenuti nel primo anno e nella durata media delle carriere.

Obiettivo: Allineamento con le medie di area geografica e nazionali.

Proposta: Valutazione più puntuale dei profili delle/degli immatricolati (in particolare triennali) e messa a punto di specifiche attività di orientamento, formazione e monitoraggio delle carriere (integrazione del tutoraggio con il coinvolgimento di borsisti, assegnisti o personale docente [RTDA?] e delle segreterie didattiche).

FILCOSPE

I commenti delle SMA risultano in generale completi, tuttavia per L-3, LM-65C e LM-65T si suggerisce di definire in modo più chiaro i punti di attenzione, gli obiettivi e le azioni proposte.

Punto di forza 1: L-3; L-20; LM-65C; LM-65T; LM-78; LM-19; LM-92. Rilevante incremento del numero delle iscrizioni. Dato eclatante per L-20 e LM-65T. Si segnala anche il consistente aumento degli iscritti provenienti da altre regioni per L-20. Oltre all'eliminazione del numero programmato, il miglioramento dell'attrattività è anche frutto delle azioni intraprese per potenziare le attività di orientamento in ingresso e le forme di comunicazione.

Punto di forza 2: L-3; LM-78; LM-19. Incremento della percentuale di CFU conseguiti al primo anno. Efficacia delle azioni intraprese con il potenziamento delle attività di tutoraggio rivolte alle matricole.

Punto di forza 3: L-3; L-5; LM-65C; LM-19; LM-78. Miglioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione.

Criticità 1: L-5. Scarsa attrattività e calo della percentuale di CFU conseguiti al primo anno.

Azioni intraprese: Programmate nuove attività di orientamento in ingresso anche in collaborazione con la Società Filosofica Romana; potenziamento canale You-Tube; incremento delle attività di tutoraggio; questionari per le/gli studenti.

Stato di avanzamento: In corso.

Criticità 2: L-20; LM-65T. Peggioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione.

Azioni intraprese: L-20. Nomina di un docente referente, arricchimento del seminario interdisciplinare bilaterale ISTC-CNR/Università Roma Tre, potenziamento della comunicazione delle attività internazionali, potenziamento dell'insegnamento della lingua inglese.

Stato di avanzamento: In corso.

LLCS

Punti di forza: SMA e RRC hanno evidenziato l'efficacia delle azioni intraprese per aumentare le immatricolazioni e regolarizzare le carriere, soprattutto attraverso il potenziamento delle azioni di orientamento e tutorato.

Criticità: Gli Indicatori dell'internazionalizzazione e della mobilità studentesca registrano una sensibile flessione, probabilmente almeno in parte ascrivibile all'emergenza pandemica. Si registra anche un preoccupante aumento del numero di studenti per docente e una leggera flessione della percentuale di laureati in corso.

Azioni intraprese: Potenziamento ed estensione della didattica a distanza e delle azioni di orientamento e tutorato, anche a distanza.

Stato di avanzamento: In corso.

Proposte: Ulteriore rafforzamento dei progetti e degli scambi internazionali, anche con l'attivazione di canali di finanziamento esterni, possibilmente finalizzati ad incrementare la mobilità studentesca e l'inserimento nel mondo del lavoro. Sarebbe inoltre opportuno continuare a sensibilizzare l'ANVUR a tener conto della varietà delle attività di respiro internazionale presenti all'interno del dipartimento, quali la mobilità docenti e le numerose ore di attività didattica offerte in lingua straniera.

E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Punto di forza: Le SUA-CdS si confermano da diversi anni complete, debitamente compilate, commentate e rese pubbliche nelle pagine web di ciascun CdS, corredate dai dati AlmaLaurea sulle/sugli studenti laureati, dalla sintesi dei dati OPIS e della relativa relazione del Nucleo di Valutazione.

Punto di debolezza: I riferimenti contenuti nelle schede dei CdS e dei CdSM non presentano lo stesso livello di approfondimento.

Proposta: Avviare una riflessione per cercare un maggior coordinamento tra i gruppi di lavoro dipartimentali.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

DSU

Punto di forza: Le parti pubbliche delle SUA di tutti i CdS e CdSM risultano corrette, complete e facilmente fruibili.

Punto di debolezza: Le schede dei diversi CdS presentano alcune disomogeneità nel tipo di dati considerati e nel livello di approfondimento.

Proposta: In vista dell'avvio della CPDS di Dipartimento, si auspicano forme di coordinamento tra i vari gruppi di lavoro, al fine di rendere più omogenei i criteri di valutazione dei dati (fatte salve le necessarie specificità dei CdS) e di individuare in maniera più efficace linee d'azione a livello dipartimentale.

FILCOSPE

Punto di forza 1: Le parti pubbliche delle SUA di tutti i CdS e CdSM risultano corrette, complete e facilmente fruibili. In particolare sono stati aggiornati e migliorati i quadri A1.b; A3.b; A5.b; B5; B6; B7; C1; C2 e C3.

Punto di forza 2: Sono stati chiariti i parametri conformi ai Descrittori di Dublino nella definizione dei risultati di apprendimento attesi (A4.b.1; A4.b.2; A4.c). Segnalato come punto di debolezza nella RA 2020, le azioni correttive sono state efficaci.

Punto di debolezza: Risultano ancora fragili e sporadici i riferimenti contenuti nel quadro A2.a ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali e professionali nell'ambito dell'economia digitale e le competenze associate.

Obiettivo: Estendere l'orizzonte dei profili professionali e degli sbocchi occupazionali e professionali all'economia digitale.

Proposta: Avviare una discussione di merito nelle strutture didattiche valutando anche l'adeguatezza delle codifiche ISTAT.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

LLCS

Punto di forza 1: Completezza e chiarezza dei dati pubblicati nelle SUA-CdS e buona fruibilità delle informazioni da parte delle/degli utenti.

Punto di forza 2: Entrata a pieno regime della revisione ordinamentale.

Punto di debolezza: Si registra un rallentamento nelle convenzioni stipulate con Atenei stranieri.

Proposta: Ripresa delle attività di convenzione e rilancio delle stesse anche prevedendo, laddove necessario, modalità di collaborazione a distanza.

Tempi di realizzazione: Un anno accademico.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Come lo scorso anno, la CPDS, torna a sottolineare la centralità della didattica in presenza e il carattere integrativo di quella a distanza. In tale ottica, propone una riflessione approfondita sui limiti e le potenzialità degli strumenti digitali, anche a seguito dell'esperienza maturata con la didattica mista.

Obiettivo 1: Valutazione e revisione degli strumenti metodologici e tecnici della DAD e della didattica mista.

Azione 1: Avviare o proseguire discussioni collegiali nei CdS e nei Dipartimenti su metodologie e tecniche della DAD e della didattica mista.

Azione 2: Estendere e articolare sistemi di monitoraggio della DAD e della didattica mista, coinvolgendo nella valutazione anche il personale docente come avvenuto nella prima fase dell'emergenza sanitaria.

Azione 3: Incrementare la formazione e l'orientamento digitale di docenti e studenti.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Target: Docenti, studenti, personale amministrativo, Ateneo.

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

La CPDS ritiene opportuno astenersi da ulteriori proposte di miglioramento in merito ai singoli CdS, considerando la scadenza imminente del proprio mandato e l'insediamento delle nuove Commissioni dipartimentali, che si reputano la sede più adeguata per l'elaborazione e il monitoraggio futuro di tali proposte.